Заседание 6 августа 2019 Красногвардейского суда по делу № 2-4444/2019 ~ M-3357/2019 о признании завещания недействительным:

## Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга

## ИСТЕЦ:

Сахаров Леонид Германович адрес: Санкт-Петербург, ул. Гранитная, д.38. кв.79 тел. +7 (911) 148-2312 эл. почта lsakharov@leokrut.com

## ОТВЕТЧИКИ:

Кияткина Инна Германовна адрес: Санкт-Петербург, ул. Маршала Тухачевского, д.31. кв.35 тел.+7 (911) 127-5466 эл. почта: inn777@list.ru

нотариус Бойцова Наталья Аркадьевна адрес: Санкт-Петербург. Невский пр. д.112, пом. 9 тел. (812) 272-62-54 эл. адрес: https://vk.com/club49248807

Расшифровка аудио записи судебного заседания под председательством судьи Кузьминой Ольги Викторовны от 06.08.2019.

Адвокат Кияткиной И.Г. Лебедева: ... которую, как указывает сам истец (неразборчиво) он этой материальной помощью матери (неразборчиво) перечислял. У нас исковое заявление заявлено совершенно непредметно, полагаю, что данное ходатайство не относится к данному делу.

Председатель: Представитель нотариуса.

Адвокат нотариуса Бойцовой Н.А.: Мы также считаем, что ходатайство не подлежащим удовлетворению, так как истребуемые доказательства не относятся к существу рассматриваемого спора.

Председатель: Суд на месте определил в удовлетворении заявленного ходатайства отказать, поскольку не имеет отношения к существу спора. Пожалуйста, Сахаров, вставайте, слушаем Вас.

Сахаров Л.Г.:

Уважаемый суд!

Ответчик нотариус Бойцова Наталия Аркадьевна, нарушила ст. 48 закона о нотариате, когда зная, по её собственному признанию, то, что моя мать незаконно включила в завещание не своё имущество; не отказалась от проведения нотариального действия, как того требует закон и зарегистрировала оспариваемое завещание. В результате, пока это завещание признаётся действующим, возникли неразрешимые правовые коллизии, которые для меня равнозначны лишению конституционных прав на неприкосновенность собственности и жилища. Небрежность или сознательная ошибка, нотариуса Бойцовой Наталии Аркадьевны, зарегистрировавшей незаконное завещание, в котором соответчику, моей сестре Кияткиной Инне Германовне, отписана ВСЯ собственность, повторяю ВСЯ собственность без каких-либо оговорок и исключений, находящаяся в оспариваемой квартире, включая мои вещи, человека, который там законно проживает, создало правовую неразбериху.

Вместо того, чтобы исправить очевидную ошибку, признав по моему заявлению оспариваемое завещание ничтожным и не вынуждать меня обращаться в суд, нотариус Бойцова отказалась это сделать. Она прямо заявила, что её ошибку может исправить только суд. Пусть Леонид Сахаров помучается, кто он нам, в Америку уехал, он перебьется.

Может быть, я и перебился бы, если бы не другой соответчик, знакомая нотариуса Бойцовой, моя сестра родная, Кияткина Инна Германовна. Она не просто настаивала на буквальном исполнении ошибки в завещании, но и использует её для неопределённо долгого юридического предлога допуска к её вещам в оспариваемой квартире, где она не проживает. Она даже вызвала туда полицию с ложным доносом на меня, чем мне был нанесён действиями обоих соответчиков тяжёлый моральный вред.

Ближе всего к обстоятельствам дела стоит легенда о Гордеевом узле, который рассёк мечом Александр Великий. Невозможно оставить оспариваемое завещание действительным и при этом, сохранить моё право на неприкосновенность жилища и собственности. Оспариваемое завещание необходимо признать недействительным, чтобы распутать правовой клубок противоречий. Я не могу быть уверен, что, если по неосторожности уроню и разобью тарелку, то меня не привлекут к уголовной ответственности, поскольку любая вещь, по завещанию принадлежит, как и всё остальное в квартире, включая, вещи, которые я привёз из Америки после смерти матери, моей сестре. Они находятся в квартире и а квитанции я выбросил. Даже мои трусы на мне пока я нахожусь в оспариваемой квартире и те, таким образом, не мои, а сестры. Это юридический абсурд. Что мне надо теперь всю жизнь доказывать, что каждая моя вещь не была тут до открытия завещания и не входит в наследственную массу? Что, мне теперь в любой момент надо ждать, что ответчик, Кияткина И.Г. откроет своим ключом дверь и не найдя ложку, например, вызовет полицию? Ложка найдётся, а грязь с меня уже до конца моих дней не смыть.

Наследственное дело после смерти моего отца Сахарова Германа Сергеевича в 1986 году не открывалось. На его имя до сих пор выдан ордер на оспариваемую квартиру. Эта ситуация усугубляет правовую неразбериху. По закону после его смерти, мне должна была отойти четвёртая доля квартиры, но оказалось, что без моего ведома и без моего присутствия в стране простым актом регистрации через десять лет после смерти отца меня обворовали мои родные.

До открытия завещания этот факт незаконной регистрации был спрятанной юридической бомбой замедленного действия. Фактически я владел и владею в настоящее время маленькой комнатой в оспариваемой квартире, что доказывает поставленный мной замок на её двери, который уважала полиция во время вызова по ложному доносу ответчиком, Кияткиной И.Г. Эта комната составляет именно четверть жилой площади оспариваемой квартиры. Фактическое владение этой комнатой доказывается поведением всех заинтересованных лиц, включая моей матери, Сахаровой Елены Владимировны и сестры, ответчика, Кияткиной Инны Германовны.

До приезда на похороны матери я не имел поводов сомневаться, что мои родственники уважают мои законные интересы, тем более, что никогда не слышал даже звука, о том, чтобы не принимать мою очень существенную денежную помощь все эти годы, когда я был в отъезде. Ответчик, Кияткина И.Г. выпрашивала у меня деньги, даже когда тайно распоряжалась очень значительной суммой на Сберкнижке матери вплоть до её смерти, фактически присвоив всю мою помощь за последние четыре года.

Уважаемый Суд! Истец просит восстановления законности, признания оспариваемого завещания недействительным, восстановления его прав собственности, что в результате вернёт ему конституционные права, благами которых пользуются остальные граждане Российской Федерации.

У меня всё.

Председатель: Присаживайтесь.

Сахаров Л.Г.: Спасибо.

Председатель: Вопросы есть?

Голос: Пока нет.

Председатель: Понятно. Есть вопросы?

Неразборчивый шум.

Адвокат Лебедева: Уважаемый суд. Мы. В наших возражениях по поводу имущества, а-аа. Указали следующее. Что, ну, во-первых, сегодня истец заявил и в исковом заявлении в принципе это просматривается, что он закрыл маленькую комнату и его личные вещи, вероятнее всего, находятся именно там. В исковом заявлении он требует мебель. И, а-аа, технику, значит, холодильник, по-моему, в принципе не могу вспомнить ещё какой-то предмет из бытовой техники, но никаких доказательств того, что эти предметы были приобретены им в исковом заявлении нет. Сегодня тоже заявление это было голословно и никаких доказательств не представлено.

Председатель: Я то о другом немножко речь вела на прошлом исследовании, допустим шкаф с выдвижным столом, был он у родителей или не был?

Лебедева Т.Ю.: Да он, наверное, был....

Председатель: Шкаф для одежды, был он или не было его?

Лебедева Т.Ю.: Вы знаете, здесь сидит Инна Германовна. Она больше знает фактически...

Председатель: Нам надо по каждому имуществу в письменном виде, вот картины маслом Сахарова Леонида Германовича. При жизни родителей уже была или позже уже написана?

Кияткина И.Г.: Во-первых, конечно, я не претендую на его картины. Они написаны и мы их хранили как уважение к человеку. Шкафы как стояли, так и стоят и никаких претензий к ним я не имею, стоят и стоят...

Председатель: Нам заявлены требования. Одно требование понятно признание завещания недействительным, второе и третье тоже, а вот пункт пятый, исключить из наследственной массы его имущество и пошло: шкаф с выдвижным столом, советский антик, так?

Кияткина И.Г.: пусть себе имеет, ради бога...

Председатель: Нет! Вы возражаете против вывода из состава наследства?

Кияткина И.Г.: Конечно нет. Ему надо, пусть берёт.

Председатель: Письменный стол, кресло большое, диван, фарфоровый сервиз, большая фарфоровая чашка с блюдцем...

Кияткина И.Г.: Смех.

Председатель: Мне по каждому пункту надо от Вас пояснение.

Кияткина И.Г.: Во всяком случае, у меня никаких претензий ни к чему вообще нет, если ему нужно всё, пожалуйста. Другое дело, что поскольку он, уезжая в Америку, сделал большую свалку, в результате чего была вызвана полиция потому, что все вещи были свалены на мамину кровать и было огромное количество мешков в кладовке, в которые он поместил мои костюмы, свои грязные рубашки и там и так далее, запах был жуткий совершенно и по дому там всё было, то есть вот поэтому была вызвана полиция и соседи даже написали акт от себя, что они как бы в ужасе от того, что они увидели. Поэтому, какие-то предметы могли оказаться в этой свалке, вот это я уже не гарантирую, что какие-то мелкие предметы могли быть там.

Председатель: Мы немножко о другом речь. Смотрите, по завещанию вам квартира завещана и всё, находящееся в ней имущество.

Кияткина И.Г.: Потому, что мама знала, как он относится к вещам, поэтому...

Председатель: Если мы всё это исключаем, вы на это имущество претендовать не сможете, в лучшем случае ... и ни на что получается.

Кияткина И.Г.: Ну я вот сомневаюсь, что единственно там кресло указано, да?, кресло, вот, я так помню, то выставлял в большую комнату, то убирал в маленькую...

Председатель: Я просила письменные пояснения по каждому пункту.

Кияткина И.Г.: Ну я вот только два пункта вижу, которые надо как-то иметь в виду это вот кресло и ваза какая-то для фруктов тут не определишь как там с вазой, что она попала в те вещи или в эти вещи, то есть кресло я забрала к себе в другую

квартиру это так, факт. И всё, и остальное всё, как есть, пожалуйста, это у него остаётся, в квартире...

Председатель: Вазы я не вижу.

Кияткина И.Г.: Мне показалось.

Председатель: Есть большая чашка.

Кияткина И.Г.: Чашку я не знаю (смеётся). Мне показалось, я по памяти, я не

видела этого документа.

Председатель: А вот, хрустальная ваза

Кияткина И.Г, может быть она и есть там на месте, там в квартире...

Председатель: Понятно. Так вы просите в этой части отказать...

Кияткина И.Г.: Нееет..

Председатель: или согласны за ним признать

Кияткина И.Г.: Общее, общее, как было...

Председатель: Общее... Ну то есть не возражаете исключить из состава

наследства, чтобы нотариус, выдавая свидетельство, не выдавал на это имущество,

Кияткина И.Г.: По моему, там всё как общее было, как общее и осталось. Всё, что ему нужно, он ..Вы понимаете, если бы был диалог, мы бы вообще сюда бы не

пришли, он бы сказал мне, я хочу это, это и это, и я сказала бы да, да, да. Всё.

Председатель: Понятно. Есть вопросы?

Председатель: Скажите пожалуйста, заявляя требования по данному имуществу, вы подтверждаете, что оно сейчас действительно находится в квартире?

Сахаров Л.Г.: Что-то находится, что-то не находится.

Председатель: Можете сказать, что именно находится, а что не находится.

Сахаров Л.Г.: Из этого списка?

Председатель: Да.

Сахаров Л.Г.: По каждому пункту, если меня спросите, я отвечу.

Председатель: Хорошо, я вас спрашиваю, вы можете мне ответить?

Сахаров Л.Г.: По конкретному пункту, пожалуйста.

Председатель: Значит. Вы просите признать ваше право на следующее имущество.

Сейчас, одну секундочку. У нас следующее имущество. Шкаф с выдвижным столом в квартире?

Сахаров Л.Г.: Да он в квартире.

Председатель: Шкаф для одежды?

Кияткина И.Г. В квартире.

Сахаров Л.Г.: Да.

Председатель: Письменный стол старинный?

Кияткина И.Г. В квартире.

Сахаров Л.Г.: Да.

Председатель: Кресло большое из гнутого дерева?

Кияткина И.Г. Вот это я взяла к себе в квартиру, потому что он всё время

мигрировал то туда, то сюда.

Сахаров Л.Г.: Уважаемы суд, можно я буду отвечать на эти вопросы?

Председатель: Можно. Диван раздвижной.

Сахаров Л.Г. Да.

Председатель: Книжный шкаф.

Сахаров Л.Г. Да.

Председатель: Книжные полки маленькие.

Сахаров Л.Г. Да.

Председатель: Шкаф книжный из массивного дерева.

Сахаров Л.Г. Да.

Председатель: Кресло деревянное венское.

Сахаров Л.Г. Нет. Прошу прощения. Там два кресла одно на месте, другое нет

Председатель: Ну не знаю, какое у вас. Кресло большое из гнутого дерева

старинное.

Сахаров Л.Г. Его нет.

Председатель: И кресло деревянное венское с подлокотниками. Оно есть,

правильно?

Сахаров Л.Г. Да.

Председатель: Холодильник, телевизор?

Сахаров Л.Г. Холодильник, телевизор на месте.

Председатель: Картины маслом – это понятно? Хрустальная ваза?

Сахаров Л.Г.: Прошу прощения. Одна квартира мной вывезена на дачу.

Председатель: Понятно. Хрустальная ваза для фруктов?

Сахаров Л.Г.: На месте.

Председатель: Комплект- хрустальный графин, рюмки и подставка?

Сахаров Л.Г.: На месте.

Председатель: Хрустальные рюмки?

Сахаров Л.Г.: На месте.

Председатель: Фарфоровый сервиз из ГДР?

Сахаров Л.Г.: На месте.

Председатель: Большая фарфоровая чашка?

Сахаров Л.Г.: На месте.

Председатель: Сувенирный снаряд?

Сахаров Л.Г.: На месте.

Председатель: Хрустальная люстра, бра?

Сахаров Л.Г.: На месте.

Председатель: Металлический пресс для бумаг?

Сахаров Л.Г.: Не уверен.

Председатель: Посмотрите. Как..

Сахаров Л.Г.: Сейчас просто не уверен он находится в комнате, которая считается

комнатой матери...

Председатель: Она открыта, комната?

Сахаров Л.Г.: Она открыта. Но я, просто... Сегодня, не проверял.

Председатель: Книги (больше 200 шт)?

Сахаров Л.Г.: Думаю, что.. Да, на месте.

Председатель: Фотографии...

Сахаров Л.Г.: Прошу прощения. Насчет книг есть одно маленькое дополнение.

Большая Советская Энциклопедия тридцати томах исчезла.

Кияткина И.Г.: По договорённости. Он сказал, что ему не нужно.

Председатель: Фотографии...

Сахаров Л.Г.: Не уверен. Но не интересуют больше. Поскольку сделал все

фотокопии.

Председатель: Фотографий не интересуют?

Сахаров Л.Г.: Про фотографии не знаю, честно говоря. Не актуально, поскольку сделал фотокопии.

Председатель: Понятно. Может вы совместный акт составите? Что в квартире, чего нет, сколько книг, мы ж не можем исключить книги в количестве 200 штук.

Сахаров Л.Г.: Н-да...

Председатель: Описи, пожалуйста, делайте. Что за книги, какого года выпуска, что мы могли идеен(тифицировать...

Кияткина И.Г.: Я не хочу участвовать в этом.

Председатель: Пожалуйста, когда Сахаров, делайте описи.

Сахаров Л.Г.: Я тоже не хочу участвовать в этом.

Председатель: Ну, вы на книги претендуете.

Сахаров Л.Г.: Все, которые, находятся в квартире, все...

Председатель: Нет так не пойдёт, суд так не выносит решения, Те, которые пойдёт.

Так, в протокол, обязать Сахарова предоставить опись книг.

Сахаров Л.Г.: Хорошо.

Председатель: (в сторону) отложить до 20 августа 10:50. Посмотрите...

Адвокат Лебедева: Уважаемый суд есть ещё один вопрос, а скажите пожалуйста в завещании, здесь же сказано аа--а прямо, уточнение, всё имущество, находящиеся по этому адресу ааа-аа, включая мебель, бытовую технику, предметы искусства, посуду, книги, я завещаю Инне Германовне Кияткиной, как вот это соотносится с тем, что вы сейчас говорите, что это имущество вдруг оно ваше. Индивидуальное. И как вы объясните тот момент, что эти антикварные вещи были якобы приобретены вами на ваши личные средства иначе как же они стали собственностью вашей. Дайте, пожалуйста, суду и нам пояснения.

Сахаров Л.Г.: Я не могу пояснить вашу речь, поск..

Адвокат Лебедева: Мы просто хотите, чтоб они были у вас.

Сахаров Л.Г.: А—

Адвокат Лебедева: А вы готовы с Инной Германовной заключить некое соглашение поскольку она не претендует практически на все вещи, может быть за исключением там двух, трёх предметов, так кресла или там стула. Просто, во внесудебном порядке.

Сахаров Л.Г.: Я во внесудебном порядке могу заключить соглашение и вести переговоры, что касается имущества, которое я прошу вывести из наследственной массы оно моё. Я это утверждаю.

Адвокат Лебедева: Подождите, но на основании чего оно ваше?

Сахаров Л.Г.: Потому, что оно моё.

Адвокат Лебедева: Ну, как знаете, это очень хорошее история, но только вы ... какое-то время, будучи ребёнком... там, студентом, проживали вместе с матерью... дальше вы уехали и это всё имущество было в период, когда вы проживали вместе с матерью, это было имущество приобретённое матерью, ну, в любом случае. И как же оно теперь чудесным образом стало только вашим?

Сахаров Л.Г.: Вы когда-нибудь слышали про такое понятие, как подарки?

Адвокат Лебедева: Подарки?

Сахаров Л.Г.: (по слогам) По-дар-ки.

Адвокат Лебедева: Подарки? Это вам всё подарено?

Сахаров Л.Г.: Да.

Адвокат Лебедева: А—аа ну тогда...

Председатель: Адвокат, достаточно. Давайте на следующем заседании... Смотрите

20тое.

Голос: Двадцатое августа, смотрю.

Председатель: Давайте 12:30.

Секретарь: Распишитесь.